Comune di Mirano
Provincia di Venezia

PIANO DI ASSETTO DEL TERRITORIO DI MIRANO
Partecipazione sul Documento Preliminare e sul Rapporto Ambientale Preliminare adottati con Delibera G.C. n. 85 del 06.05.2010 S
SINTESI DEI CONTRIBUTI PRESENTATI

Contributo n° 9 Prot. 37596 Data 30.07.2010

Nominativo: MIRANO PER TUTTI

Localizzazione: Fg. Mapp.le

SINTESI DEL CONTRIBUTO

1. Ritiene che al primo posto tra i punti da sviluppare nella redazione del PAT sia “la tutela della salute di tutti i cittadini intesa come benessere psichico e fisico” mettendo in atto tutte le azioni volte a ridurre le potenziali fonti di rischio quali inquinamento atmosferico, acustico e visivo;
2. Rileva una contraddizione tra gli obiettivi per il Sistema Storico-Ambientale e quelli per la Mobilità con particolare riferimento alla proposta della bretella di collegamento Mirano Ovest- Via Parauro in quanto l’opera contrasta con il proposito di tutela e valorizzazione delle aree di interesse paesaggistico e ambientale come parchi e giardini storici, il Bosco del Parauro, i corsi d’acqua di interesse naturalistico che verrebbero interessati dal passaggio della nuova bretella;
3. La nuova bretella inoltre porterà traffico nel centro invece che allontanarlo da esso, lambendo la cittadella scolastica, area già profondamente carente in fatto di sicurezza stradale per migliaia di studenti, pedoni e ciclisti, che la frequentano ogni giorno;
4. Si rammarica che si sia accantonata l’idea delle bretelle a Mirano Sud e Mirano Nord che avrebbero alleggerito il traffico nei quartieri centrali della città;
5. In merito all’introduzione di norme specifiche sull’installazione di pannelli solari e fotovoltaici, teme che queste diventino un ostacolo per l’installazione;
6. Rileva che il DP non fa cenno al turismo itinerante di chi è appassionato di camper. La vicinanza di Mirano a Venezia e alla Riviera del Brenta, i mezzi pubblici e la ferrovia renderebbero l’eventuale sosta a Mirano molto appetibile: manca un progetto per la creazione di aree di sosta che potrebbero incentivare la curiosità anche del turista di passaggio sulle bellezze storico-artistiche di Mirano;
7. In merito alla previsione del tram, ne rileva la pericolosità in caso di carreggiate non ampie: sarebbe necessario creare corsie preferenziali per il tram. Rileva inoltre la segnalazione di rumorosità, vibrazione, ecc. da parte degli inquilini degli alloggi posti lungo il percorso dei tram già realizzati;
8. Rileva gli effetti negativi sulla salute creati dal Passante e teme un incremento esponenziale degli effetti negativi se realizzata la Romea Commerciale o Veneto City: occorre creare opere per la mitigazione e la compensazione del Passante, non utilizzare quei fondi per realizzare piste ciclabili, parcheggi, ecc. seppur necessarie.